

?Vi upplever det första globala desinformationskriget?

?Vi upplever det första globala desinformationskriget?

Upptäckningen mellan Iran och Israel avslöjar en komplex geopolitisk och ekonomisk väv som hotar den globala stabiliteten. Alfredo Jalife, välkänd mexikansk analytiker, och journalisten Jorge Gestoso, analyserar konsekvenserna av detta ?ensidiga krig? och stormaktens roll, desinformation och dolda intressen som drar i konfliktens trådar. I denna exklusiva intervju ger Jalife ett kritiskt perspektiv på den rådande situationen, Israels oöverbärlighet, BRICS öde och den farliga logiken bakom det eventuella ?Samson-alternativet?, och varnar för ett ?dödläge? som kan dra in världen i en katastrof.

Jorge Gestoso: Alfredo, jag har en första fråga i två delar. För det första, hur kvalificerar du denna situation mellan Iran och Israel; och för det andra, var är vi och vad är nästa steg?

Alfredo Jalife: Vad vi bevittnar är ett ensidigt krig som Israel har initierat genom att angripa Iran på ett lömskt sätt, och man försökte imitera den modell med vilken man lyckades mot Hizbollah, genom att halshugga hela ledarskapet - för att uttrycka det kort -. Här halshög de åtta av de högsta militära officerarna och en hel mängd vetenskapsmän. Och detta ger Iran skäl till självförsvar.



När det gäller den andra frågan har situationen varit komplicerad eftersom det aldrig förväntades i Israel, och uppenbarligen inte heller i Nato, att Iran åtta timmar efter attacken mot Teheran återigen skulle vara redo att hämnas. Israel har alltid varit känt för att styra Mossad och slå till med överraskande slag för att uppnå sina mål, men sedan är det mycket svårt för Israel att hålla takten uppe. Det är klart att när man blir träffad så hinner man återhämta sig - om man inte blev knockad - och börja hämnas, och det var den fasen som konflikten mellan Iran och Israel snabbt hamnade i.

Ändå firar västpressen, med några enstaka undantag, Israels ärorika triumf och kallar redan Netanyahu för Israels nye kung. Till och med Jerusalem Post nämner honom som västvärldens verkliga ledare, överskuggande Donald Trump själv. Så detta kan bara förstås så att sex dagar in i konflikten kan jag säga att vi står inför det första globala desinformationskriget, och det är fullt av bedrägeri på båda sidor.



Jorge Gestoso: Och vilken roll har USA spelat hittills?

Alfredo Jalife: Det var i detta sammanhang som president Trump ingrep, som i början förmodligen var emot kriget, men i slutändan visade det sig vara ytterligare ett klassiskt Trump-bedrägeri. Planen var först att använda förhandlingskonsten, och medan iranierna förhandlade fick de det här slaget som de gick in för att döda med. Men problemet är att det inte fungerade, och efter åtta timmar svarade Iran. I dag har vi ett allvarligt problem.

Wall Street Journal själv, som är så Israelvänlig som man kan bli i Förenta staterna, erkänner att USAs defensiva bidrag till Israel redan håller på att ta slut.

I går var en dramatisk dag, då Trump ställde ett villkor: att Iran kapitulerar villkorslöst, att ayatolla Khameneis liv står på spel och att om han dör så kollapsar hela regimen i Iran - vilket är vad Netanyahu alltid har varit ute efter. I bakgrunden finns det falska rättfärdigandet av Irans kärnvapen, och Netanyahu har i trettio år sagt att Iran har atombomber. Så de kommer att bomba ett land som inte har kärnvapen under förevändningen att de redan har dem.

Men här kommer den bästa delen. Här anser jag att Internationella atomenergiorganet IAEA, med argentinaren Rafael Grossi i spetsen, begick ett allvarligt misstag. Eftersom guvernörskommittén på ett lömskt sätt slog fast att Iran inte hade respekterat icke-spridningsavtalet och hade anrikat upp till sextio procent av sitt uran. Och det finns två saker att tänka på här: för det första kan man inte tillverka en atombomb med 60 procent uran, man behöver minst 90 procent. Det är ett absolut villkor. För det andra har Israel enligt Stockholms internationella fredsforskningsinstitut (SIPRI), minst nittio atombomber. Så hur kan det komma sig att de är hemliga, hur kan det komma sig att Israel har nittio atombomber utan att deklarerat dem? Utöver vad SIPRI säger har Israel nästan femhundra atombomber, termonukleära bomber, och president Carter sade själv detta innan han dog.

Jag går längre, eftersom jag känner till Israels psykologi. Det finns en klassisk bok som heter The Art of Deception. Det är en bok som är över trettiofem år gammal, skriven av Victor Ostrovsky, som beskriver Mossads metod, som är att alltid slå det första slaget, att alltid bedra. Och jag tror att alla länder som har problem med Israel, om de inte tar hänsyn till det, kommer att få stryk. Så ser verkligheten ut. Hur kan det då komma sig att Internationella atomenergiorganet inte kan inspektera kärnreaktorn Dimona i Negevöknen i Israel, där landet har sitt stora lager av kärnvapen? Israel har inte undertecknat fördraget om icke-spridning av kärnvapen. Vilka himmelska privilegier har landet? Och hur kommer det sig att Iran, som inte har några kärnvapen, kvävs av alla sanktioner under förevändning att landet redan har en kärnvapenbomb som det inte har?

Jorge Gestoso: Vad kan vi förvänta oss när det gäller Iran?

Alfredo Jalife: Vi står inför en tvetydig situation när de ställer ultimatum till Ayatollah Khamenei. Jag tror att någon ger Trump dåliga råd. Shiiterna är en muslimsk minoritet i Ummah-världen - den stora islamiska världen - men de är en majoritet i Iran. Totalt är åttiofem procent av världens 1,9 miljarder muslimer sunnimuslimer.

Så anglofären och Israel har alltid satsat på att sunniter och shiiter ska döda varandra. Och i dag har flera paradigmer fallit samman. Första paradigmet: det land som stöder Iran mest i dag är Pakistan, som är en medelstor sunnitisk kärnvapenmakt. Redan här bryts en mycket västerländsk paradigmer.

För det andra håller ett annat paradigmer på att falla: den israeliska arméns legendariska oöverbundenhet. Om ni frågar mig hur det går i dag vill jag inte säga att Iran vinner, eftersom jag inte har några uppgifter, men det finns redan de som säger att Iran vinner. Bloggaren Max Blumenthal säger att Israel redan har förlorat kriget, och det finns också en norsk analytiker som gör samma hypotes: att Israel inte längre kontrollerar sitt luftrum. Och den israeliska pressen säger samma sak. I den israeliska retoriken betonar däremot att de redan har kontroll över Teherans luftrum.

Med detta sagt tror jag att jag skulle vara mer försiktig och säga att vi i dag har att göra med ett oavgjort resultat. Ett dödläge som inte passar Israel. För varje strategi i krig har sitt mål. Om man inte har något mål går man inte ut i krig, och Netanyahus mål var att han inte ville hamna i fängelse, eftersom han har allvarliga interna problem. Så han gjorde allt detta och han drar världen i fördärvet. Och ryssarna säger det öppet; utrikesminister Lavrov säger det: detta kan leda till en global katastrof.

Jorge Gestoso: Och Alfredo, vad händer om Iran förlorar i det här scenariot?

Alfredo Jalife: Här måste vi se vad Iran är i geopolitiken, för annars går vi vilse i utvecklingar: bakom Iran finns BRICS. För Iran är BRICS själ, det är korridoren som förbinder Ryssland, Kina och Indien. Och ni ser hur illa de behandlade Narendra Modi vid G7-mötet i Kanada.

Så vad händer om Iran förlorar? Iran är den första linjen, den första fronten, som sedan följs av Kina, Indien och Ryssland. Med andra ord förintar ni BRICS. Men Trump har redan insett att det inte kommer att bli lätt att knäcka Iran, och bedrägeriet fungerar inte, eftersom han inte känner till det iranska folkets psykologi.

Jag påminner er om att Jimmy Carter störtades av iranierna. Och vad är problemet i dag? Vad är Trumps problem i dag? Problemet är tvåfaldigt. För det första är hans MAGA - Make America Great Again - bas, och jag talar om nittio procent - och jag citerar Times of Israel - emot offensiven. Och så har vi Steve Bannon, Trumps första rådgivare, Tucker Carlson och en hel elit av tänkare som stödde Trump, som är emot kriget och som blint stöder Israel.

Så vad gör Netanyahu? Han insåg att han hade fel, att han gjorde en allvarlig felbedömning: han hade ingen plan B, ingen plan C, han hade ingenting. Så i dag vill han dra in Förenta staterna i ett krig som vi inte vet hur det kommer att sluta.

För titta, vad har USA för avsikt att göra? De har en bomb som kallas 'the mother of all bombs', som på engelska kallas Blockbuster Bomb. Den väger tio ton och kan tydligen förstöra det iranska kärnkraftverket i Fordo, som ligger hundra meter under jorden.



Den store brittiske analytikern Alastair Crooke säger att det är ointagligt. Nu räknar de redan på det, för om man inte kan slå ut kärnkraftverket Fordo i det iranska bergets inre med en bomb, då måste man släppa sex. Och då, är Ryssland och Kina, eller Pakistan, som redan har sagt - eller Alexander Dugin själv, som är en tänkare nära Kreml - att Pakistan, som är en medelstor kärnvapenmakt, som gränsar till Iran, kan hjälpa Iran i händelse av att Israel lanserar ?Samsoptionen?, det vill säga att avfyras sina kärnvapen?

Jorge Gestoso: När man ser detta från en annan planet, och ett land har beslutat, bara för att, att det ska avvärja sin granne, för om grannen inte avvärjar, kan det vara ett hot inte bara mot mig, utan också mot regionen och världen, och därför beslutar jag att jag ska gå in i min grannes hus för att avvärja alla möjligheter för honom att försvara sig ... När en utomjording ser detta, är det den maktssituation som finns i världen idag? Vem bestämmer och vem respekterar någon form av lag utöver den som gäller i ett land? Har detta gått överstyr?

Alfredo Jalife: Jag tror att det samtal som president Putin hade med sin amerikanske kollega i lördags var mycket viktigt. Av det nästan en timme långa samtal de hade ägnades tre fjärdedelar åt Iran; de talade knappt om Ukraina.

Det visar sig att Trump är en stor spelare. Kom ihåg att han var en tidigare hyresvärd, han ägde kasinon, han var till och med en av cheferna för boxaren Mike Tyson. Han vet hur man förhandlar; Trump bör inte underskattas, men ibland känner han inte fienden så väl och ibland underskattar han fienden.

Hittills har allt som Trump har gjort hittills inte gått emot Putin. Till och med vid G7-toppmötet sade han att det var ett misstag av G7 att ha uteslutit Ryssland från det berömda G8. Samtidigt lämnade Trump också toppmötet och skickade ett meddelande till G7 - ni ser att han lämnade mötet hastigt för att träffa sitt nationella säkerhetsråd - som i sin tur är splittrat. Tro inte att de inom hans kabinett håller med om kriget mot Iran.

Jorge Gestoso: Och vem ger Israel rätt att definiera vem som är den gode och vem som är den onde beroende på om de håller med om dess filosofi eller inte?

Alfredo Jalife: Det är mycket enkelt. Det finns en bok av John Mearsheimer som heter The Israel Lobby, en klassisk bok av en professor vid University of Chicago, där de genom en byrå som heter AIPAC har ?smörjt? - för att inte använda en hårdare term - USA:s kongress: nittio procent av senaten, oavsett parti, och av representanthuset. Nittio procent av båda partierna i toppen, vare sig de är republikaner eller demokrater, stöder blint Israel. Och detta beror på att Israel har kunnat hantera dem, kontrollera dem och utöva utpressning mot dem. Annars skulle vi inte ha Epstein-fallet - och det är ju ingen hemlighet att han var en Mossad-agent.

Men det är här som konflikten mellan USA:s ledarskap kommer in i bilden. The Economist, som är ungefär så proisraelisk som man kan tänka sig - för de är delägare i Rothschilds bankväsende - publicerar att 60 procent av amerikanerna är emot kriget. Vad säger det? Att Trump kommer att förlora i mellanårsvalet.

Och han begår en självmordshandling som att stödja Netanyahu, plus att vi inte vet vad svaret från Ryssland och Kina kommer att bli. Och jag tror inte att det passar Trump heller, eller om inte, så tror jag att Putins uppmaning också kan vara en väckarklocka, att han inser att han har fallit i fällan för krigshetsarna i senaten, bland dem Lindsey Graham, som är från hans republikanska parti, som alltid har varit stridslysten och tillhör Deep State, och det är ingen hemlighet att han är mycket väl ?smord? av det militärindustriella komplexet, att krig passar dem.

Men vilka är förlorarna i dag? Man tittar på Follow the Money, och man tittar på aktierna i Raytheon, Boeing och Lockheed Martin - särskilt Raytheon och Boeing - som byggde Arrow One, Arrow Two och den berömda Iron Dome. Alla tre visade sin totala ineffektivitet. Det är naturligtvis där man inser varför de rasade med nästan tio procent i går. Det är att ge dig ett faktum.

Och jag följer aktiemarknadens signaler mer än andra typer av uttalanden. Igår hade oljan stigit, varför? Därför att det finns ett

scenario där Iran stänger både Hormuzsundet och Houthiserna - som är den Iran-anknutna gerillan i Jemen - också stänger Bab al-Mandabsundet, där i Röda havet. Och i dag, hur är oljepriset? Priset på olja sjunker.

Så vi måste vara mycket försiktiga, för i dag är världen inte längre... Förenta staterna är inte ensamt. I dag har USA en konkurrent som är Ryssland, som US News & World Report själv erkänner redan är den första militära supermakten. Och varför är det så? På grund av de berömda Oreshnikov-missilerna, som gradvis och i allt högre grad har demonstrerat sin kompletta uppsättning av mycket moderna militära vapen. I dag använder de en osynlig, omöjlig att upptäcka och ostoppar typ av missil, och där har ni en annan mycket liknande missil från perserna, som ser ut som Oreshnikov. Och jag ställer frågan: Vad händer om Ryssland gav kunskapen till Iran? Det vet vi inte. Det finns många saker vi inte vet, särskilt när det finns så mycket felaktig information i väst.

Så vad jag skulle vilja säga till er i dag är att vi befinner oss i ett dödläge. Jag tror att det bästa är att de sätter sig ner för att förhandla, och vi kommer att gå tillbaka till läget innan Trump sa upp avtalet med Iran under sin förra ämbetsperiod. Att gå tillbaka till 3,75 procents urananrikning, vilket Iran på sätt och vis accepterar. De har redan accepterat det i utbyte mot att sanktionerna lyfts.

Alfredo Jalife: «Estamos ante la primera guerra global de desinformación»

Alfredo Jalife (mexikansk läkare, universitetslärare, författare, kolumnist och politisk analytiker), Telesur 250619 (ZT)

Stöd Kubas matsuveränitet!

Nu är Svensk-Kubanska igång med stöd till ett agroekologiskt jordbruksprojekt! Bidra du också till den kubanska visionen för matsuveränitet, starka lokalsamhällen, och hållbart jordbruk!

Svensk-Kubanska ger stöd till ett småskaligt projekt till en agroekologisk gård i Las Lajas i provinsen Cienfuegos. I första hand gäller det att kunna köpa in bevakningsutrustning. Vi behöver få ihop 150 000 kr. Vill du bidra? Sätt in valfri summa på PG 23 57 15 ? 0 ELLER Swish 123 182 37 72. Märk betalningen "jordbruk". Stort tack.

